



**Международная академия методологии
государственного управления**
МОО
**Международное общественное движение
«Созидание общества социальной справедливости»**
МОО

Хубулава Н.М.

Внешнеэкономический курс современной России: теоретические аспекты

Аналитико-прогностический аспект

Том 161 (203)

Москва - 2019

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник

Том 161(203)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации:
серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 554
УДК 343.37 (173)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом

Международной академии методологии государственного управления 21 мая 2019 г.,
протокол №1

**Внешнеэкономический курс современной
России: теоретические аспекты. Хубулава Н.М. /
Гл. ред. Комарова А.И. Том 161(203). М., 2019.**

ISBN978-5-91578-013-157

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире.

©Международная академия
методологии государственного управления, 2019.
© Хубулава М.Н., 2019.

Настоящий Том 161(203) – это очередной выпуск 203 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ... элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



Исторически, цивилизационно сформировались объективные закономерности нашего глобального бытия – реалий и перспектив развития.

Социум Планеты – 250 стран, из них 195 государств – в условиях современных техногенных составляющих живы скрепами главных регуляторов – МОРАЛИ и ПРАВА, недооценка, игнорирование, сведение на нет которых предельно пагубна.

Именно от этих скреп зависит настоящее и будущее Планеты: и государств, и стран и каждого из их народов.

Особенно в наше время, как никогда, высвечивается значимость важнейших из ведущих ФАКТОРОВ обеспечения каждого из нас – жителей нашей Планеты и всего социума – ЖИЗНИ или скатывания в бездну небытия...

Им является определяющая роль безопасности и стабильности полноценного взаимовыгодного сотрудничества стан мира, каждого из государств в ликвидации всеобщей угрозы – разжигания все новых и новых очагов Третьей мировой войны. Это огромной важности ОТВЕТСТВЕННОСТЬ перед МИРОМ.

Вот об этом уже не в первый раз и размышляет один из наших коллег – Ное Михайлович Хубулава

Хубулава Ное Михайлович – проректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), заведующий кафедрой “Экономики и информационных технологий” Московского Инновационного Университета, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования России, доктор экономических наук, профессор, г. Москва



Внешнеэкономический курс современной России: теоретические аспекты

В условиях обострения, усложнения отношений во внешнеэкономическом курсе Россия должна выступать за равноправие сотрудничества, за безопасность и стабильность, развитие полноправного взаимовыгодного сотрудничества со всеми государствами земного шара, в целом и в том числе в области нефтяного бизнеса.

Аннотация.

Рассматривается проблема взаимоотношений между Россией и США, Россией и Украиной, Россией и Грузией, а также некоторые проблемные аспекты Ближнего Востока в урегулировании нефтяного бизнеса без политического спектра проблем.

Ключевые слова: внешнеэкономический курс, теоретические аспекты, СНГ, НАТО, проблемы взаимоотношений России и Украины, , проблемы взаимоотношений России и Грузии.

Аннотация. Рассматриваются методические подходы стабилизации внешнеэкономического курса современной России. Подробно анализируются взаимоотношения России и НАТО, подчеркивается, что Россия выступает за безопасность и стабильность полноценного взаимовыгодного сотрудничества со всеми государствами, включая Украину, прибалтийские государства, Белоруссию, Казахстан.

Ключевые слова: Методические подходы, внешнеэкономический курс, СНГ, НАТО, безопасность, стабильность, взаимовыгодное сотрудничество, мыслить категориями конфронтации, общеевропейская безопасность и др.

1. Оценка ситуации

Продолжаем обсуждение проблем внешнеэкономического курса. Динамичное, поступательное развитие Российской Федерации не представляется возможным без учета внешних факторов. Поэтому оптимальный вариант во многом будет определяться в зависимости от того, как сложатся взаимоотношения между Россией и другими странами мира. В области внешней политики для нашей страны главной задачей ныне является создание максимально благоприятных внешних условий для обеспечения своей надежной безопасности и развития, успешного осуществления общественных преобразований и реформ, реализации и защиты интересов граждан, общества и государства.

В силу геостратегических, политических, военных, исторических, экономических и т.д. факторов Россия была и будет державой, несущей особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Нам чужды претензии на мировое господство или глобальное доминирование. Россия на исходе XX столетия стремится активно и полноправно участвовать в создании такого миропорядка, который реально основывается на принципах всеобщей безопасности, уважения суверенитета, независимости и территориальной целостности государств, демократического выбора, соблюдения международных обязательств, защиты прав человека, взаимовыгодного экономического сотрудничества.

Отношения России со странами СНГ, или, как сегодня принято говорить, ближнего зарубежья занимают приоритетное место во внешней политике. Это наши близкие соседи и естественные партнеры, отношения с которыми основываются на длительной общей истории в рамках Российской империи, а затем Советского Союза. Содружество Независимых Государств — бывших советских республик — существует с 8 декабря 1991 года, с момента подписания Беловежских соглашений. В тот период СНГ являлось последней возможностью сохранения единого геополитического пространства. На протяжении последующих лет численность стран — членов СНГ выросла с 3-х до 12. В марте 1996 года был подписан четырехсторонний Договор России, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана. Новый импульс связан с учреждением Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, дорога в который открыта

и другим странам СНГ. Большой резонанс вызвала недавняя инициатива Президента России В.В. Путина о Евразийском Союзе.

Однако становление содружества осуществляется без особого энтузиазма и вяло, за исключением Беларуси и в определенной мере среднеазиатских республик. На наш взгляд, СНГ еще не стало силой геополитического равновесия, предотвращения локальных конфликтов в бывших советских республиках. Поэтому отдельные утверждения о том, что СНГ укрепляется и постепенно начинает перерастать в прочный союз, являются порой преувеличением. На самом деле мало кто хочет быть зависимым от нас. К тому же Россия в момент распада СССР и в результате недальновидной политики тогдашнего руководства фактически бросила союзные республики на произвол судьбы. Похоже, что страны СНГ все еще занимают выжидательную позицию.

Одним из приоритетных направлений внешнеполитических усилий России является последовательная реализация целей экономического союза стран-членов СНГ и развитие других форм интеграции. Сложившиеся на протяжении многих десятилетий кооперация, координация и единая инфраструктура транспорта и связей, партнерство в различных сферах диктуют для всех бывших республик необходимость интеграции, которая должна развиваться на основе взаимовыгодных отношений, в соответствии с рыночными принципами и международно-признанными нормами. Важное значение приобретает осуществление очередных мер по формированию таможенного и платежного союзов в рамках СНГ, развитию системы коллективной безопасности в СНГ, конструированию особых отношений в сфере военно-политического и военно-технического сотрудничества со странами СНГ, коллективного миротворчества, противодействия потенциальным внешним угрозам.

Неотъемлемой частью внешней политики России стала деятельность по защите прав соотечественников за рубежом, особенно проживающих в странах СНГ и Балтии. Факты дискриминации наших соотечественников должны находить адекватный отклик у нас. При этом имеются в виду не только русские, но и представители всех российских народов, проживающие за ее пределами. Россия стремится содействовать реализации их праву на полноправное социально-политическое, экономическое и культурное развитие в странах проживания и обеспечение духовных и других связей с Россией. Наша политика в отношении соотечественников за рубежом направлена на их социально-экономическую и политическую-интеграцию в рамках новых государственных образований.

Мы за то, чтобы в случае возникновения в новых независимых государствах конфликтных ситуаций, угрожающих жизни, здоровью, благополучию соотечественников (и прежде всего граждан Российской Федерации и лиц без гражданства, где бы они ни проживали), обеспечить их возвращение на родину в соответствии с международными обязательствами и внутренним законодательством. Необходимо принимать и тех, кто не смог

адаптироваться к новым политическим и социальным реалиям в государствах проживания.

Приоритетными направлениями в этой области следовало бы считать:

- ✓ установление взаимных мер доверия и контроля за соблюдением индивидуальных и коллективных прав и основных свобод человека;

- ✓ финансовая и экономическая поддержка соотечественников в странах СНГ и Балтии;

- ✓ обеспечение функционирования культурного, образовательного, научного и информационного пространства, расширение гуманитарных контактов;

- ✓ осуществление прав на свободу передвижений, переселения в Россию на добровольной основе или в силу чрезвычайных обстоятельств;

- ✓ поддержка общественных организаций (ассоциаций) и объединений российской диаспоры;

- ✓ поддержка социально незащищенных слоев российской диаспоры;

- ✓ решение вопросов пенсионного обеспечения и социальной защиты наших соотечественников;

- ✓ поддержка русской культуры и русского языка, содействие их развитию;

- ✓ обеспечение связей российской диаспоры с исторической Родиной;

- ✓ содействие развитию экономических связей между соотечественниками за рубежом и хозяйствующими субъектами Российской Федерации, создание условий для инвестиций соотечественников в экономику России;

- ✓ поддержка организаций российской диаспоры, молодежных групп и движений, религиозных общин, ставящих целью сохранение национально-культурной самобытности и духовных связей с Россией;

- ✓ использование потенциала российской диаспоры для развития и укрепления двусторонних межгосударственных отношений.

Государственная политика Российской Федерации в отношении российских соотечественников за рубежом должна основываться на нормах и требованиях Конституции Российской Федерации, основных международно-правовых актах о защите прав человека и лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, принятых Россией международных обязательствах и выражаться в федеральном законодательстве, законах субъектов Российской Федерации, многосторонних и двусторонних соглашениях и договорах.

Учитывая нелегкое экономическое и социальное положение в самой России, а также активизацию действий и намерений Североатлантического альянса, стремящегося контролировать ситуацию в СНГ, можно предвидеть в будущем такие варианты развития событий в СНГ.

Вариант 1. Инертный путь. В этом случае ни в России, ни в других странах СНГ не будут приниматься решительные меры по обеспечению геополитического равновесия, противостояния расширению НАТО, гарантирования консервации региональных конфликтов, создания прочного

экономического и политического фундамента становления СНГ. Вследствие этого Североатлантический альянс последовательно будет продвигаться, добиваясь осуществления своих намерений. Возможно тогда размещение ядерного или другого опасного оружия в прибалтийских, закавказских и других государствах. В этих условиях ожидать позитивных перемен в жизни и деятельности СНГ весьма проблематично. Существует риск потери влияния на регион Кавказа, Украину и т.д. В итоге СНГ может ожидать распад или в лучшем случае формальное существование.

Вариант 2. Динамичный путь. При этом отработывается прочная стратегия и тактика развития СНГ на основе бюджетного федерализма, выработки механизмов защиты единого экономического, политического пространства, нахождения приемлемых решений для каждой из стран СНГ. Но, к сожалению, этот вариант развития событий маловероятен, так как отсутствуют внутренние процессы "притяжения" стран содружества. И все же он имеет право на существование, поскольку народы стран СНГ органично связаны между собой. Для реализации такого пути развития нужна новая консолидирующая идеология.

Вариант 3. Последовательный путь. В этом случае вначале может быть создан союз трех славянских государств — России, Украины, Беларуси. А затем к союзу могут присоединиться закавказские, среднеазиатские и другие государства. Очевидно, что такой союз вполне может стать своеобразным буфером в деле локализации региональных конфликтов, решения проблем геополитического равновесия. Однако этот вариант так же не прост, как и второй.

Сегодня можно лишь констатировать, что дальнейшее укрепление союза стран содружества — важная задача. И надо сделать все, чтобы уверенно идти по этому пути. Сегодня СНГ не является гарантом геополитического равновесия, а всего лишь стал отражением общего намерения в будущем создать прочный, органичный союз. Но для этого уже требуются энергичные шаги руководства этих государств. Здесь должна сыграть свою консолидирующую роль Россия. В противном случае именно она может пострадать сильнее других, учитывая непомерные аппетиты Североатлантического альянса. Дальнейшее укрепление СНГ должно стать первоочередной задачей в области внешнеполитической деятельности нашей страны, да и стран членов содружества. В противном случае велика вероятность локальных конфликтов, передела границ отдельных малых и больших государств, усиления противостояния с НАТО.

2. Внешнеэкономическая деятельность

Внешнеэкономическая деятельность современной России, базируясь на различных формах собственности, должна содействовать созданию эффективной, высокотехнологичной и мобильной экономики нашей страны. На перспективу видятся следующие основные задачи:

- ✓ принятие мер к стабилизации, а в дальнейшем к расширению экспорта традиционных товаров;
- ✓ диверсификация экспортной базы, развитие экспортно-ориентированных производств и импортозамещение;
- ✓ развитие рыночных принципов осуществления хозяйственных взаимоотношений во внешнеэкономической области в целях ослабления монополизма производителей, содействие переходу к экономике открытого типа, постепенное и обоснованное сближение структуры внутренних и мировых цен, поддержка экспорта и расширение рынков сбыта российской продукции, изменение структуры внешней торговли и повышение ее эффективности.

Имеется в виду и то, что страна еще длительное время реально будет оставаться поставщиком традиционных товаров, от которых будут зависеть состояние платежного баланса и возможности импорта. Будет разработана и реализована экономически обоснованная модель экспортной специализации, перепрофилирования структуры экспорта при максимальном использовании возможностей конверсии. С учетом тенденций мирового спроса и уровня развития российского машиностроения в экспорт могут быть включены оптика, электротехника, приборостроение, станкоинструментальное, тяжелое, транспортное, энергетическое, дорожно-строительное оборудование, авиационная техника, оружие и военная техника, технология, инженерные и военно-технические услуги.

В целях обеспечения эффективности экспортных поставок и сохранения заинтересованности поставщиков сохранится необходимость в проведении постоянных корректировок уровня ставок пошлин. В связи с этим меры господдержки предприятий и стимулирования экспортеров будут совершенствоваться. Следует менять структуру экспорта, добиваясь снижения сырьевой составляющей и наращивания объемов поставок готовой продукции высокой степени переработки, а также создания импортозамещающих производств путем внедрения целого комплекса финансовых, экономических, информационных и моральных стимулов. По мере развития экономического потенциала России и возникающей в связи с этим необходимостью по защите отечественных производителей в условиях "открытости" экономики особое место, отводится механизму тарифного регулирования. Фактически работа будет направлена на создание развернутого таможенного тарифа, базирующегося на широкой товарной классификации с конкретными ставками пошлин.

Следует проводить крайне осмотрительную политику в деле привлечения иностранного капитала. Раньше, например, при царе Михаиле Романове неременным условием было постановлено, чтобы иностранцы при создании заводов в России не скрывали от россиян ни одного из секретов своего производства. Не мешало бы нам и теперь исходить из этого правила.

В переходный период улучшение валютного положения страны, сокращение дефицита платежного баланса и укрепление курса рубля невозможны без создания действенной системы валютного контроля. Она

должна охватывать различные стадии осуществления экспортно-импортных операций, операций на внутреннем валютном рынке, не оставляя каналов для "утечки капиталов".

Внешнеэкономическая деятельность регионов будет строиться на принципах разграничения полномочий между центром и субъектом Федерации с учетом максимального использования своих экспортных возможностей, развития импортозамещающих производств при сокращении централизованного бюджетного финансирования, опираясь на собственные финансовые средства. В долгосрочном плане, учитывая задачу полноправного вхождения в европейскую и мировую интеграцию, представляется, что в число приоритетных направлений развития внешнеэкономических отношений, наряду с европейскими странами, будет подпадать и сотрудничество со странами азиатско-тихоокеанского региона, а также Северной и Южной Америки.

Очевидно, что путь к реализации национально-государственных интересов России лежит через партнерство, а не конфронтацию с другими государствами мира. Политика партнерства со странами Востока и Запада, уже приносящая позитивные результаты, может быть успешной только при опоре на сильное развитое государство. Россия XXI века намерена и должна отстаивать укрепление международной безопасности и мира, защиту прав, свобод и достоинства российских граждан, наших соотечественников за рубежом, обеспечение стабильного мира, сдерживание глобальных угроз безопасности, связанных с распространением оружия массового уничтожения, экономическими и идеологическими проблемами, международным терроризмом и преступностью, локальными войнами и вооруженными конфликтами, возникающими на почве агрессивного национализма и религиозной нетерпимости.

Особое значение приобретает реализация нашей страной своей роли как миротворческой державы. В связи с этим крайне важны разноплановые усилия с участием СНГ, ООН, ОБСЕ, способствующие урегулированию в "горячих точках" постсоветского пространства. Как отмечает американский профессор Збигнев Бжезинский в своей нашедшей книге "Евразийская шахматная доска", "внутреннее оздоровление России необходимо для демократизации России и, в конечном счете, для европеизации. Однако любое восстановление ее имперской мощи может нанести вред обеим этим целям". Однако, судя по всему, его больше беспокоит задача: "каким образом оказать поддержку демократическим преобразованиям в России и ее экономическому восстановлению и в то же время не допустить возрождения вновь евразийской империи, которая способна помешать осуществлению американской геополитической цели формирования более крупной евроатлантической системы, с которой в будущем Россия могла бы быть прочно и надежно связана". То есть в своих рассуждениях З.Бжезинский тревожится, прежде всего, за реализацию американской стратегии и целей.

Нельзя не признать, что сейчас, после распада СССР, авторитет России на международной арене в значительной степени подорван. Одна из двух

ведущих мировых сверхдержав в настоящее время в политических кругах многими оценивается как региональная держава "третьего мира", хотя по-прежнему и обладающая значительным, но все более и более устаревающим ядерным арсеналом.

Вместе с тем Российская Федерация по-прежнему остается влиятельным европейским государством, и естественно, что мы видим будущее Европы в партнерстве и сотрудничестве всех расположенных здесь государств, их развитии, в окончательном стирании оставшихся от прежних времен рвов и межей. Мы за мирный европейский континент, объединенный общими ценностями, общим мироощущением. Наша страна считает, что обречены на исторический крах планы тех, кто продолжает мыслить категориями конфронтации, блокового противостояния, затрудняет создание действительно общеевропейской модели безопасности.

3. Взаимоотношения России и НАТО

Взаимоотношения России и НАТО — особая тема. Представляется, что в случае "расширения НАТО на Восток" нарушится геополитическое равновесие в целом. Наша страна при этом может оказаться в затруднительном положении. Может произойти сужение экономического, политического пространства и СНГ.

Утверждение некоторых деятелей Запада о том, что с расширением НАТО на Восток Россия получит возможность для динамичного развития своей экономики, культуры и т.д. является явным искажением реальности. Заявления о том, что после: 1945 года СССР изолировал себя от Запада, а в результате образовался вакуум в экономической, научно-технической деятельности в нашем обществе, также является необоснованными. Действительно, в России накапливались отставания в научно-технической области. Но это не из-за того, что отсутствовали контакты с Западом, а по той причине, что в стране была иная философия ведения экономики, хозяйствования. От продвижения НАТО на Восток, поближе к России, явно выигрывают, прежде всего, страны Запада. Они хотят взять на себя ответственность быть лидером и контролировать, в частности, ресурсный потенциал планеты для своей выгоды. НАТО, таким образом, стремится освоить именно российские ресурсы, не всегда считаясь при этом с интересами нашей страны. Так что взаимоотношения России и НАТО явно несколько противоречивы. Как же будут они развиваться в дальнейшем? На сей счет у специалистов, аналитиков имеются разные точки зрения.

Одни считают, что будет иметь место динамичный путь развития ситуации. В этом случае предполагается, что государственные деятели НАТО и России найдут приемлемый вариант взаимоотношений. Предполагается, что НАТО не будет расширяться, а, со своей стороны, Россия учтет проблемы стран Запада относительно продвижения их товаров на российском пространстве. Каждая сторона должна подходить к проблеме взвешенно, с учетом не только своих интересов, но и обстоятельств и интересов партнеров.

При таком подходе и Россия, и западные страны будут иметь возможность и для динамичного развития экономики, культуры, науки. Будет отодвинуто противостояние, следовательно, и возникновение разделительных линий на континенте. Однако динамичный вариант формирования взаимоотношений предполагает кропотливую работу по всем аспектам и направлениям. В частности, в области научно-технического прогресса, разумного использования ресурсного потенциала и т.д. В этом случае для выработки, обоснования взвешенных позиций целесообразно было бы создание координирующего органа из числа ответственных представителей и специалистов НАТО и России. Динамичный путь развития взаимоотношений предполагает взвешенный подход с обеих сторон. Это мирный путь развития, он позволит обеспечить уменьшение расходов на оборону, а также поступательное развитие общества.

Предполагается и неорганичный путь развития. В этом случае, не прислушиваясь к голосу разума, страны Запада будут вести линию на расширение и приближение к границам России, не совсем осознавая всей ответственности за последствия этого решения. Если такое расширение все же состоится, то необходимы консолидация сил, в первую очередь в самой Российской Федерации, упрочение федерализма в нашей стране, отстаивание главенствующей роли России в деле обеспечения мира и прогресса на планете. Не исключен и активный путь. Понимая ответственность за последствия нединамичного пути взаимоотношений России и НАТО, наша страна как гарант мира и прогресса вправе активизировать свою наступательную деятельность. При этом необходимо будет более предметно изучать состояние потребительского рынка стран НАТО, взвесить наиболее реальные предложения, чтобы очертить возможные пути их использования. Здесь важно, чтобы не ущемлялись национальные интересы ни одной из сторон.

Активный путь развития взаимоотношений НАТО и России предполагает отказ недоброжелателей России от ложных представлений относительно нашей страны, обеспечение более действенного диалога с государственными деятелями Запада. В этой связи со стороны России необходимо показать, что мы располагаем современными, прогрессивными технологиями, что эффект дадут лишь сотрудничество, контакты и взаимодействие. Активный путь может привести к добрым результатам лишь в случае убедительности обоснования российских и западных намерений, а также выхода на широкую аудиторию через различные средства массовой информации и связи. Безусловно, он потребует огромных усилий и немалых материальных и человеческих ресурсов, но оправдан при достижении цели. Он может основательно уберечь, укрепить мир.

Предлагается и точечный путь развития, в случае, если не сработает активный. Но при этом необходимо иметь соответствующий договор между Россией и НАТО. В нем должны быть отражены ответственность сторон, ограничения на расширение НАТО в количественном отношении, а также и на военные, экономические санкции со стороны НАТО. При нарушении или невыполнении ограничений, обозначенных в договоре, будут приниматься

соответствующие адекватные меры. Конечно же, предполагается, что одновременно должны проводиться работы по формированию Нового Союза в противовес НАТО. Точечный путь, как полагают, будет способствовать решению назревших конкретных социально-экономических проблем каждой страны и т.д. Такая перспектива, безусловно, также требует кропотливой работы, но достаточно приемлема.

Итак, мы привели три варианта развития взаимоотношений между Россией и НАТО. Первый предусматривает органичное их развитие, второй — силовой путь, т.е. противостояние, образование разделительных линий. Третий вариант предполагает интенсивные действия со стороны России на основе активных диалогов и согласованности. И, наконец, он отнюдь не исключает возможности заключения отдельных договоров между НАТО и Россией. В конечном счете, все будет зависеть от конкретных обстоятельств и событий. Но в любом случае с большой вероятностью полагаем, что ситуация будет находиться в рамках выше обозначенных сценариев развития. Придерживаясь последовательного, органичного развития этих взаимоотношений, можно гарантировать динамичное, поступательное развитие самой России, в противном случае велика роль дестабилизации общей ситуации в Европе и мире, что неминуемо осложнит как внутреннюю национальную политику, так и решение внешних межнациональных проблем.

Россия выступает за равноправное сотрудничество с США, другими странами мира, поддержание во взаимоотношениях с ними разумного баланса интересов. Она приветствует активизацию совместных усилий, прежде всего, на стержневых направлениях, таких, как ограничение и сокращение вооружений, обеспечение стратегической безопасности, миротворчество, создание прочной модели безопасности в Европе, защита окружающей среды, освоение космоса, борьба с наркобизнесом, международным терроризмом. Специфика евразийского положения России, давние традиции ее добрососедских отношений со странами Азии делают этот континент естественной зоной нашего приоритетного внимания. Россия выступает за безопасность и стабильность, развитие полноправного взаимовыгодного сотрудничества со всеми государствами земного шара.

Россия устремлена в будущее. Все ее помыслы и усилия направлены на достижение мира и стабильности, на то, чтобы XXI век стал веком прочного мира, развития и созидания.

4. Проблемы взаимоотношений России с Грузией и Украиной в условиях экономических санкций Запада

Грузия благоприятная страна по многим критериям. Она выпускает весьма талантливых специалистов в различных областях: экономики, политики, медицины, искусства, ведении хозяйства и т.д. Грузинские специалисты известны не только в России, но и во многих европейских, западных странах мира.

Однако после развала Советского Союза Грузия потеряла опоры и положение в ней ухудшилось. Грузия самостоятельно не смогла защитить свою территориальную целостность. Известный Георгиевский трактат (декларацию) 1784 года, конечно, никто не отменял, но, к сожалению, он и не выполнялся. В соответствии с декларацией Россия брала на себя ответственность защитить территориальную целостность Грузии от внешних недоброжелателей. В то же время Россия не вмешивалась во внутренние дела ее.

Говоря о внутреннем положении Грузии, прежде всего, важно подчеркнуть, что территория Абхазии издревле входила в состав Грузии, в частности с XVI века входила в Мегрельскую губернию.

Абхазия в перспективе, в обозримом будущем могла быть самостоятельным государством. Но ушла, к сожалению, с помощью России преждевременно. Россия не оказала необходимой помощи. В итоге Грузия потеряла треть часть своей территории. Взаимоотношения с Россией ухудшились. Вековые традиции были прерваны, игнорированы и т.д. Безусловно, в этом процессе виноваты обе стороны и Грузия, и Россия. Москву возможно упрекнуть за то, что она якобы защищала русскоязычное население, своих граждан, проживающих в Абхазии, выдавала им российские паспорта.

В свою очередь, и Грузию можно упрекнуть за неосторожность, непрофессионализм в политической деятельности, в экономике и т.д.

Важно обратить внимание на то, что российско-грузинские отношения имеют глубокие социально-экономические корни. Исторические факты подтверждают, что в отвоевании Крыма (Крымской губернии) самую, самую активную роль сыграла правительница Мегрельской губернии Е.Чавчавадзе. Есть основание утверждать о добрых взаимоотношениях грузинского и русского народов.

При этом важно, чтобы все добрые традиции России и Грузии сохранить и даже преумножить. Мир сегодня становится более тесно интегрированным. Это естественный процесс.

Решение глобальных проблем требует объединения, консолидации сил в обществе, а не разделения. Опыт дает основание утверждать, что интеграция позволяет достичь большего, более позитивных процессов и т.д. чем отделение отдельных регионов, сохраняя при этом свою собственную культуру, традиции, обычаи. Не следовало бы протягивать руки помощи тем, кто стремится к раздробленности отдельных территорий не только Украины, но и в других регионах бывшего Союза. Одновременно не следовало бы вмешиваться во внутривнутриполитическую обстановку любого государства, независимо каким бы потенциалом не обладали. В связи с этим и Донецк, и Луганск в современных условиях должны быть органической составной частью Украины. Что касается их статуса, проблема обсуждаемая, решаемая, в рамках единой, целостной Украины. В обозримом будущем Украина так же, как Грузия вполне может развиваться федеральным путем. Однако для этого, как видно, пока не созрели соответствующие объективные условия. Постановка вопроса должна носить цивилизованный характер, как с одной,

так и с другой стороны. А затем и Россия и США должны прислушиваться к голосу разума от первых лиц. В противном случае неизбежны как политические, так и экономические игры. В результате страдают простые, не в чем неповинные люди. Тем, кто несет ответственность за неудачные политические игры на земле Украины, следовало бы более внимательно оценить основные принципы функционирования отдельных штатов США. Там, действительно, все же имеются государства в государстве, и это чрезвычайно важно. Поэтому там и стабильность. В недалеком прошлом и И.Строев (бывший председатель Совета Федерации) в России пытался узаконить конституционный порядок в регионах, и даже во многих из них были приняты соответствующие местные конституции. А затем вместо них были введены федеральные округа, которые являются как бы уполномоченными Президента в регионах. Они создают определенную стабильность.

Еще следовало бы обратить особое внимание на высказывание Президента Белоруссии А.Лукашенко относительно того, что необходимо договориться Соединенным Штатам Америки и России по проблеме урегулирования конфликта на земле Украины. Такой жест Александра Лукашенко следовало бы расценить как жест доброй воли в адрес США и России, чтобы на земле Украины был мир. Если кто-то все же захочет отделиться, необходимо иметь соответствующие утвержденные положения и волю народа. Все это по плечу, но без политических игр. Соответствующие положения, правила следовало бы утвердить в парламентском слушании и т.д. Поскольку конфликтные ситуации данного рода могут возникать где угодно, в бывших союзных республиках, а силовые методы против них не дадут желаемых результатов.

В современных условиях есть основание утверждать, что для обеспечения экономического, политического равновесия на земле Украины, в первую очередь, требуется безотлагательное выполнение Минской договоренности (соглашения).

Что касается Грузии, в данных условиях думается, что она должна стать опорой для дальнейшего развития России. И все же Грузия является стратегическим объектом. Поэтому между Россией и Грузией должны быть доверительные отношения. Сегодня максимально следует помогать Украине. Рекомендации должны носить объективный, доброжелательный характер, без намека на предупреждения.

Следовало бы подчеркнуть, что за последние годы почти все города Грузии были обновлены, заново отстроены, в том числе столица Грузии Тифлис, а также бывшая столица Грузии Мцхета, города: Кутаиси, Гори, Батуми, Рустави, Поти, Зугдиди, Сенаки, Телави, Кобулетти и другие. Восстановлены многие достопримечательности Грузии, в частности памятники культуры, искусства. Полностью восстановлены дворцы, в том числе дворец Д.Дадиани в г. Зугдиди, где тщательно охраняются многие экспонаты древней Грузии: Иберии, Колхи, Лазов и т.д. Здесь же покоятся личные вещи известного полководца Наполеона Бонапарта.

И все же Грузия развивается интенсивно, хотя расслоение общества на бедных и богатых продолжается. Есть основание утверждать, что за короткий период Грузия стала одной из ведущих европейских стран. Только при этом следует четко сохранить добрые традиции, взаимоотношения с Россией.

Полагаем, что постановление Правительства РФ (июль 2015 г) относительно поставки природного газа Украине на льготных условиях имеет принципиальное значение для постепенной стабилизации, положения. Аналогичные действия надо практиковать, чтобы вывести страну из сложившихся обстоятельств.

К сожалению, зачастую у нас СМИ способствуют обострению обстановки на Украине. Следовало бы ограничить телевизионные передачи с различными выпадами. Надо бы изменить характер передачи, больше уделять внимания доброте, миру, замечательным, славным традициям народов Украины.

В сложившихся обстоятельствах, чтобы вывести Украину из кризисного состояния требуется все же соблюдение следующих основных принципов:

- ✓ невмешательство во внутренние проблемы Украины;
- ✓ сотрудничество только на взаимовыгодных, равноправных условиях;
- ✓ неприкосновенность территориальных границ в момент распада Союза, т.е. выполнение Хельсинской договоренности государственных границ;
- ✓ не разыгрывать внутривнутриполитические игры (это относится в основном к СМИ);
- ✓ обоснование основных функций, обязанностей субъектов, и их оптимальное взаимоотношение с центром Украины;
- ✓ регулирование топливно-энергетических, финансовых, инновационных, инвестиционных ресурсов на благо Украины;
- ✓ строгое соблюдение финансовой устойчивости, интенсивности;
- ✓ учитывая обострение обстоятельств на Западе Украины, разумное регулирование финансовых потоков (оказание финансовой помощи со стороны европейских и западных стран и все же на взаимовыгодных условиях);
- ✓ усиление, т.е. укрепление обстоятельств в центре, более профессиональные действия Государственной Думы, силовых министерств т.д.

Однако реализация обозначенных принципов возможно только при наличии сильной государственной власти. Она должна быть более мобильной, интенсивной. В этой области следовало бы действовать сообща с внешними силами. При этом Россия должна занять лидирующее положение. Это основа развития самой Украины, а также и России, чтобы обеспечить ее могущественное влияние и авторитет не только в Европе, но и на Западе.

Как известно, в последние годы положение в Грузии стабилизировалось, благодаря именно грузинским деятелям. По сути, конфликты законсервированы. В этих обстоятельствах в средствах СМИ со стороны Москвы звучат комментарии относительно того, что Россия вынудила Грузию

к миру, консервации конфликтов и т.д. Все это преподносится таким образом, чтобы разжечь конфликт на земле Грузии, сеет там ненависть к близким, родным и т.д. Полагаем, что не следует допускать аналогичные случаи. В случае необходимости вмешиваться, прокомментировать обстоятельства, необходимо внести ясность с тем, чтобы в отношениях между Россией и Грузией не повторились недоразумения.

Российско-грузинские проблемы — это системные проблемы. Но, чтобы повернуть вектор развития в сторону России, в первую очередь, следовало бы установить дипломатические отношения между Россией и Грузией. Это необходимое условие. Далее следовало бы обосновать взвешенную концепцию развития на взаимовыгодных, взаимоприемлемых условиях, в частности в области:

- ✓ развития бизнеса, предпринимательской деятельности;
- ✓ подготовка специалистов;
- ✓ культуры, искусства;
- ✓ научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, особенно фундаментальных наук;
- ✓ исследования космического пространства, подготовки космонавтов и т.д. (полагаем, что Тбилисский государственный политехнический институт, а также ТГУ одновременно тесно должны сотрудничать, интегрироваться по отдельным позициям, в частности лазерной технологии, специального машиностроения, радиоэлектроники и т.д. в Московском государственном техническом университете им. Н.Э.Баумана);
- ✓ биологии, генетики, инженерной биотехнологии и т.д.

Полагаем, что Европа не оставит и Россию и Грузию со своими проблемами один на один. Хотели, чтобы было равенство, несмотря на то, что Россия большая, Грузия маленькая республика. Новые экономические взаимоотношения должны принести и в Москве и в Тбилиси благополучие, прогресс, процветание. Чтобы Россия, как и всегда, оставалась уважаемой страной на планете, а маленькая Грузия еще более привлекательной для европейских, а также западных стран мира.

5. Прочность, вечность дружбы российского и грузинского народов

В предыдущих разделах затрагивались проблемы взаимоотношений России и Грузии. Утверждалось, что необходимо вектор развития Грузии повернуть в сторону России.

Действительно, народы России и Грузии имеют глубокие социально-экономические корни. Датой установления дипломатических отношений между ними следует считать с 1491 года, тогда, когда к дворцу Ивана III прибыли послы единой Грузии, которые доставили грамоту от кахетинского царя Александра I. Далее их взаимоотношения после кропотливых проблем были закреплены в 1784 г. подписанием Георгиевского трактата. В соответствии с трактатом Грузия получила покровителя со

стороны России, не вмешиваясь во внутренние дела самой Грузии. Следует подчеркнуть, что в те времена Россия брала на себя ответственность защищать территориальную целостность Грузии от внешних завоевателей.

Таким образом, есть основание утверждать, что Россия оказала весьма посильную помощь спасти Грузию от многих недоброжелателей, охотившихся завоевать ее территорию. Более того, Россия смогла объединить разрозненную Грузию, всецело. Практически все этносы, проживающие на территории Грузии: картлинцы, кахетинцы, имеретинцы, гурийцы, мегрелы, абхазы, осетины были объединены под общим тифлисским (грузинским) небом, безусловно, под влиянием "полярной" российской звезды. Объединение происходило долго, длительно. Вначале в состав России добровольно вошли мегрельское царство, затем имеретинское, абхазское и т.д.

После установления советской власти, грузинский народ вместе обустроивал общий дом. Интенсивно развивались субтропическое сельское хозяйство, в частности, чаеводство, цитрусоводство и т.д., а также промышленность, наука, культура, курортное хозяйство. Уделяли пристальное внимание восстановлению достопримечательностей старины и т.д.

Есть основание утверждать, что в те годы Грузия достигает небывалого триумфа. Уровень жизни населения постоянно повышался, строились новые заводы, фабрики, различные силовые станции. Обустроивали города, открывались научные лаборатории и т.д. Интенсивно развивалась фундаментальная наука. Многие выпускники Тбилисского государственного университета (ТГУ), Тбилисского государственного педагогического университета им. А.С.Пушкина (ТГПУ), Тбилисского государственного медицинского университета (ТГМУ), Тбилисского государственного политехнического университета (ТГПУ) и т.д. известны во многих странах мира. Представители интеллигенции оставляли незабываемое впечатление. Поколение 50-х годов хорошо помнит художественные произведения грузинских деятелей искусств: "Отец солдата", "Георгия Саакадзе", многосерийный художественный фильм "Берега", "Земля-мать зовет" и другие. Только жаль, что их уже "навверняка", если ничего не изменится в российско-грузинских политических кругах, не увидит российская молодежь. Эти произведения проникают в душу человека, суть проблемы. Поэтому не случайно, что грузинские деятели искусства известны во многих странах мира. У них есть не только сердце, но и душа.

Грузинский народ ценит свою землю, относится с чувством огромной ответственности к городам Тбилиси, Мцхета, Рустави, Кутаиси, Кобулетти, Батуми, Зугдиди, Поты, Сенаки и т.д. Они очень гостеприимные, уважают гостей, особенно русских. Примечательно то, что во времена Советского Союза тесно переплелись грузинские и русский корни. По экспертным оценкам смешанные браки русских и грузин на самой территории Грузии составляли почти 18%. Это тогда, когда население Грузии составляло около 5,5 млн. человек. В России также имеется достаточное количество смешанных

браков с грузинскими представителями. Сегодня в России грузины являются видными специалистами в области медицины, представителями фундаментальной науки, искусства, бизнеса и т.д. Многие представители молодого поколения в России имеют грузинские корни.

Есть основание утверждать, что грузинский и русский народы были крепко переплетены корнями. Однако после развала Советского Союза Грузия оказалась взбудораженной. Эйфория свободы активизировала негативные процессы у отдельных регионов (этносов). Разрушались заводы, фабрики, различные объекты, даже стратегического назначения, взрывались мосты, дороги и т.д. в надежде на то, что новые люди, "демороси" возведут лучшие объекты и т.д., ситуация усложнялась еще и тем, что на руководящую должность Президента Грузии тогда был избран З. Гамсахурдиа, человек известного грузинского гуманиста Константина Гамсахурдиа. К сожалению, у З. Гамсахурдии не удалось вести ситуацию на должном уровне. Проявляет некоторую слабость и т.д. Далее к власти из Москвы прибывает Э.Шеварднадзе. Ему также, несмотря на огромный опыт, не удается стабилизировать обстановку. К сожалению, этим воспользовались сепаратисты, в частности абхазы, осетины. Тем более, что видные международные деятели России (В.Чуркин и другие) провоцировали сепаратистов относительно отделения этносов, как независимого субъекта.

Если перелистать страницы истории Грузии, заметим, что Кавказ всецело и в том числе маленькая, крошечная Грузия всегда являлся ареной борьбы за влияние между Россией, Турцией, Ираном. Мы должны осознать, что политические режимы здесь оставили в наследство много несправедливости и обид. В результате вспыхнули грузино-абхазские, грузино-осетинские конфликты, не осталась в стороне и Россия.

Однако в последние годы конфликты на земле Грузии законсервировались, благодаря грузинским деятелям. Хотя проблемы их взаимоотношений не решены. Социально-экономическая ситуация в самой Абхазии крайне неблагоприятная. Россия не оказывает им ощутимой помощи. При дефиците инвестиционных, инновационных, финансовых и других ресурсов трудно достичь прогресса. Я знаю каждый населенный пункт, каждый объект в Абхазии, я там провел молодость. Грузия без Абхазии может строить свое будущее, также как и без Осетии. Полагаем, что они обе опередили Бога, но абхазский народ и мегрельский народ полагаем, что вместе, они соседи. Анализируя краткий статистический сборник "Народное хозяйство Абхазской АССР" изд. Алшара г. Сухуми, стр. 8 (ответств. ред. Квеквесквири Т.Д. 1977 г.), возникает вопрос, куда могли деться те 41% грузинов (199595 человек) проживающих на территории Абхазии, или 19% армян (74850 человек) или даже 16% абхазов (77276 человек) и т.д. Анализ данных дает основание констатировать, что из 16% абхазов, более одной трети части обитают в самой Грузии, в частности в регионе Мегрелия. Конфликты произошли, однако народ, подавляющее их число, все равно строят свое будущее совместно.

Безусловно, в самой Грузии много внутри политических проблем. Ситуация еще и усугубляется межгосударственными проблемами. При этом отношения народов между Россией и Грузией остаются более чем доверительными, дружными, прочными. Не найти ни одного грузина, который бы отзывался несправедливо в отношении России. Русские граждане до сих пор занимают в Грузии престижное положение. Такое же положение просматривается относительно грузин, проживающих в России, особенно в Москве.

Надо признать, что политические амбиции не в состоянии запретить общение между людьми, русскими и грузинами. Следовало бы государственным деятелям обеих стран смотреть в глаза людей. Рано или поздно разум победит и это еще не все. Их взаимоотношения постепенно будут иметь более прочный характер.

Сотрудничество с западными партнерами, безусловно, необходимый элемент. Но при этом, следовало бы строить самые добрые отношения с соседними государствами, и прежде всего с Россией. Однако, чтобы усилить, укрепить их взаимоотношения, необходимо обеспечить реализацию следующих основополагающих принципов.

Принцип 1. Равноправия, неприкосновенности.

Внешнеэкономическая деятельность любого государства, независимо от масштабов, должна строиться на принципах равноправия, неприкосновенности, независимости. Ни Россия, ни Грузия не должны вмешиваться во внутривнутриполитические аспекты друг друга. Не следовало бы разыгрывать внутривнутриполитические игры. Ведь российские войска вторглись на территорию Грузии в ответ на начало боевых действий против югоосетинской власти. Посмотрите, где правда, где ложь. Получается, что Россия имеет право защищать свою территориальную целостность, а Грузия нет (без расшифровки, детализации).

Для сохранения прочного мира, стабильности на земле Грузии следовало бы уважать обоим политическим представителям и не вмешиваться во внутренние дела. Противостояние отрицательно влияет не только на территориальную целостность Грузии, но оно ухудшает позиции самой России на международной арене. Усугубляет экономическую ситуацию. Необходимо найти возможности и маленькой, крошечной Грузии набраться смелости и пожать руки российским политическим деятелям.

Грузия — это древняя страна. Оттуда когда-то в глубокой древности произошел восход цивилизации. Сегодня Грузия и Россия имеют по существу, столкновение двух великих культур цивилизации на земле. Поэтому считали бы правильным сохранить и развивать их взаимосогласие. Это в пользу обоим странам.

Принцип 2. Сотрудничество в области фундаментальных наук. Прочность, долговечность российско-грузинских отношений во многом зависит от успешного сотрудничества в области фундаментальных наук, в частности в области биологии, раскрытия тайн природы, моделирования малодоступных и даже недоступных объектов, в

области моделирования центра нашей планеты, где, как известно, температура достигает, как утверждают ученые, почти 13 тысяч градусов С. Там постоянно идет процесс горения химических элементов, температура там даже выше, чем на солнце. Если произойдет природное явление, землетрясение, цунами и т.д., тогда лавина огромной массы, возможно, полностью покроет солнце, т.е. произойдет гибель нашей планеты. Но, как утверждают ученые, это произойдет не раньше, чем через один миллион лет, но при этом не следовало бы ждать чуда природы. Надо активно заниматься моделированием, программированием центра планеты, путем создания закрытых камер и т.д. Это большая, огромная мировая проблема.

Исследовательские проекты такого ранга могли бы поднять престиж не только Грузии, но и великой, всемогущей России. Тем более, что в университетах США исследования такого плана ведутся давно.

Принцип 3. Сотрудничество в области формирования интенсивного потребительского рынка. Налаживание взаимоотношений между Россией и Грузией предполагает формирование интенсивного потребительского рынка. В настоящее время российский потребительский рынок имеет определенные слабые места, также как грузинские. Необходимо создать новые, более привлекательные проекты в области развития субтропического сельского хозяйства, переработки субтропической продукции, в области развития бизнеса, курортного бизнеса и т.д.

Принцип 4. Сотрудничество в области космонавтики, освоения космоса, подготовки космонавтов; в области специального машиностроения, лазерной технологии; в области подготовки высококвалифицированных специалистов и т.д. по направлениям. Следовало бы активно осуществлять сотрудничество между грузинскими учеными, в частности с представителями: ЦТГУ, ТГПУ, ТГМУ и т.д. с МГТУ им. Н.Э.Баумана. Надо отработать соответствующие стратегические проекты. Это позволило бы вывести ситуацию на более высокий уровень.

Таким образом, нами обозначены основные ключевые подходы, позволяющие усмотреть не только прочность российско-грузинского народа, но и даже вечность во взаимоотношениях этих двух великих народов.

Литература

1. Х. Боков. Ставка на разум (с верой в Россию). М., 2010. с. 210.
2. Х. Боков. Размышления о развитии и расцвет науки. М., 2015. с. 157.
3. Х. Боков. О России с любовью и болью. М., 2016. с. 457.
4. Х. Боков. Россия у нас одна. М., 2003. с. 237.
5. Н. Хубулава. Социально-ориентированный курс развития российского общества. М., 2015. с. 157.
6. Н. Хубулава. Воспитание патриотизма (патриотизм). М., 2016. с. 146.

7. Н. Хубулава. Структурная переориентация экономики. М., 2016. с. 102.

8. Н. Хубулава. Стратегическое планирование в условиях конкуренции. М., 2013. с. 250.

9. Н. Хубулава. Структурная переориентация экономики России в условия нестабильности национальной валюты. М., 2016. с.104.

Москва